

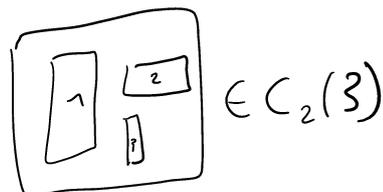
# ① Opérades $E_k$ et $E_k^+$

Rappel :  $\mathcal{C} = \mathcal{S}^{\text{gr}}$  cat module simpliciale monoidale

Modèle pour  $E_k^{(+)}$  : opérade des petits cubes  $C_k^{(+)}$

$$C_k^+(m) = \text{Emb}^{\text{act}}(\sqcup^m I^k, I)$$

$$C_k(m) = \begin{cases} C_k^+(m) & m > 0 \\ \emptyset & m = 0 \end{cases}$$



Composition = composition d. plongements

$$E_k^+(X) = F^{E_k^+}(X) = \bigsqcup_{m \geq 1} C_k^+(m) \times_{\Sigma_m} X^m$$

$\Rightarrow$  monades tamisées

$\varepsilon : E_k \rightarrow +$  augmentation canonique (de monades)

$\Rightarrow Q_{\perp}^{E_k}(\mathbf{R}) = \mathbb{L} \varepsilon_*(\mathbf{R}) \in \mathcal{C}_*$  objet pointé

$\hookrightarrow$  Indécomposables dérivés

Rq On a une composition d'adjonctions  $\rightarrow Q^{E_k}(E_k(X)) = X_+$

$$\mathcal{C} \begin{matrix} \xrightarrow{E_*} \\ \xleftarrow{U} \end{matrix} \text{Alg}_{E_k}(\mathcal{C}) \begin{matrix} \xrightarrow{E_*} \\ \xleftarrow{E^*} \end{matrix} \mathcal{C}_*$$

$\Rightarrow$  En général,  $Q^{E_k}(\mathbf{R}) = \text{coeq}(E_k(\mathbf{R}) \overset{\text{dashed}}{\rightarrow} \mathbf{R})$

( $\Rightarrow$  En général,  $Q^{E_k}(\mathbf{R}) = \text{coeq} \left( E_k(\mathbf{R}) \begin{array}{c} \xleftarrow{\quad} \\ \xrightarrow{\quad} \end{array} \mathbf{R}_+ \right)$ )

Si  $\mathbf{R}_\bullet \xrightarrow{\sim} \mathbf{R}$  est une résolution simpliciale libre en chaque dim, alors  $Q_L^{E_k}(\mathbf{R}) \simeq Q^{E_k}|\mathbf{R}_\bullet| \simeq |Q^{E_k}(\mathbf{R}_\bullet)|$

⚠ 1-1 = réalisation dans  $\text{Alg}_{E_k}(\mathbb{C})$

② Construction bar itérée  $k \in \mathbb{N}$  fixé

Pour  $p = (p_1, \dots, p_k)$ , on définit

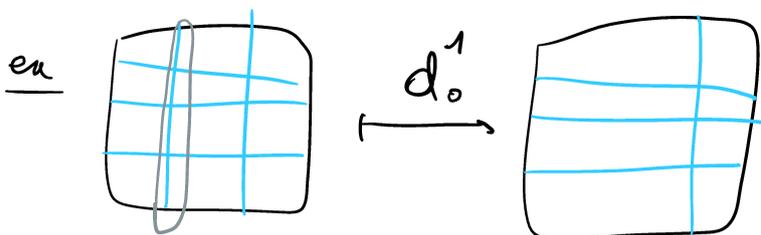
$$P_k(p) = \left\{ (t_i^j)_{\substack{0 \leq i \leq p_j \\ i \leq j \leq k}} \mid 0 < t_0^j < \dots < t_{p_j}^j < 1 \right\}$$

$\xrightarrow{ea}$

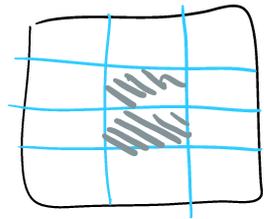
$e \in P_2(1, 2)$

On déf un espace  $k$ -semi-simplicial

$$\begin{array}{ccc} (\Delta_{inj}^{op})^k & \longrightarrow & \text{Top} \\ P & \longrightarrow & P_k(P) \end{array}$$



Cubes internes  $\rightsquigarrow \delta \in C_k(p_1 \times \dots \times p_k)$



$\in C_2(\mathbb{Z})$  2 petits cubes

Les faces  $d_i^j$  fusionnent les petits cubes consécutifs

$(q_1, \dots, q_{j-1}, i, q_{j+1}, \dots, q_k)$  et

$(q_1, \dots, q_{j-1}, i+1, q_{j+1}, \dots, q_k)$

On note  $\delta_i^j \in C_k(\mathbb{Z})$  la configuration donnée par les 2 cubes fusionnés par  $\delta_i^j$

$\Rightarrow$  on définit la construction bar :

pour  $f: \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{S}$  map d'algèbre  $E_k^+$ ,

$$B_{\cdot}^{E_k}(f) \in \mathcal{C}^{(\Delta_{inj}^{op})^k}$$

$$B_{p_1, \dots, p_k}^{E_k}(f) = P_k(p) \cdot \times G_p(f)$$

$$\text{où } G_p(f) = \bigotimes_{q_1=0}^{p_1+1} \dots \bigotimes_{q_k=0}^{p_k+1} B_{p_1 \dots p_k}^{q_1 \dots q_k}$$

$$B_{p_1 \dots p_k}^{q_1 \dots q_k} = \begin{cases} \mathbf{R} & \text{si } 1 \leq q_i \leq p_i \\ \mathbf{S} & \text{sinon} \end{cases}$$



ex

S	S	S
S	R	S
S	R	S
S	S	S

 $= G_{(1,2)}(f)$

Les faces  $d_i^j : B_{P_1 \dots P_k}^{E_k}(f) \longrightarrow B_{P_1 \dots P_{i-1} \dots P_k}^{E_k}(f)$

on doit définir  $P_k(P) \times G_P(f) \longrightarrow P_k(\dots) \times G_{\dots}(f)$

• sur  $P_k(\dots)$  : comme avant

• sur  $G_{\dots}(f)$  : par adjonction, donné par

$$P_k(P) \xrightarrow{\quad} \text{Map}_{\mathcal{C}}(G_{P_1 \dots P_k}(f), G_{P_k - P_{i-1} \dots P_k}(f))$$

$$\searrow \delta_i^j \quad \swarrow \alpha$$

$C_k(\mathbb{Z})$

où  $\alpha$  est donné par la multiplication et  $f$

ex

S	S	S	S
S	R	R	S
S	S	S	S

 $\xrightarrow{d_0^1}$ 

S	S	S
S	R	S
S	S	S

$$C_k(\mathbb{Z}) \xrightarrow{\text{structure}} \text{Map}(S \otimes S, S) \xrightarrow{(\text{id} \otimes f)^*} \text{Map}(S \otimes R, S)$$

On pose  $B^{E_k}(f) = |B^{\cdot}(f)| \in \mathcal{C}$

Si  $f = \varepsilon: R \rightarrow \mathbb{1}$ , on note  
 $B^{E_k}(R, \varepsilon) = B^{E_k}(\varepsilon)$  (pour se rappeler de  $R$ )

$$\begin{array}{ccccc} B^{E_k}(\mathbb{1}, \varepsilon) & \xrightarrow{\text{unité}} & B^{E_k}(R, \varepsilon) & \xrightarrow{\varepsilon} & B^{E_k}(\mathbb{1}, \varepsilon) \\ \simeq \mathbb{1} & & & & \simeq \mathbb{1} \end{array}$$

$\Rightarrow$  construction bar réduite

$$\tilde{B}^{E_k}(f) = \text{cofibre}(B^{E_k}(\mathbb{1}, \varepsilon) \rightarrow B^{E_k}(R, \varepsilon))$$

Pour  $R \in \text{Alg}_{E_k}(\mathcal{C})$ ,  $R^+$  l'unitalisation

$\Rightarrow$  augmentation canonique  $R^+ \xrightarrow{\varepsilon} \mathbb{1}$

qui est *scindée*, ie si  $\mathbb{1}(R) \rightarrow R^+$  alors  $\mathbb{1}(R)^+ \cong R^+$

lemme Si  $R$  est scindée, alors

$$\left( \text{Alors } B^{E_k}(R, \varepsilon) \simeq B^{E_k}(\mathbb{1}, \varepsilon) \vee \tilde{B}^{E_k}(R, \varepsilon) \right)$$

Description alternative de  $\tilde{B}^{E_k}$ :

lemme Si  $R \in \text{Alg}_{E_k}(\mathcal{C})$  est cofibrante, alors

$$\tilde{B}^{E_k}(R, \varepsilon) \simeq |\tilde{B}_\bullet^{E_k}(R, \varepsilon)|$$

$$\text{où } \tilde{B}_p^{E_k}(R) = \begin{cases} * & \text{si } \exists j \text{ tq } p_j = 0 \\ \frac{P_k(p) \times \bigotimes_q (D \cup R)}{P_k(r)} & \text{sinon} \end{cases}$$

**Chm** Il existe un zigzag de transfo nat

$$\tilde{B}^{E_k}(-) \leftarrow \dots \rightarrow S^k \wedge Q_L^{E_k}(-)$$

(vus comme foncteurs  $\text{Alg}(E_k) \rightarrow \mathcal{C}_*$ ) , qui est une équ sur les objets cofibrants

## Réduction au cas libre

On prend  $S^k = (\Delta^1 / \partial \Delta^1)^{\wedge k} \in \text{Set}_*^{(\Delta_{\text{inis}}^{\text{op}})^k}$

On pose  $Q^{\cdot, E_k}(\mathbf{R}) = S^k \wedge Q^{E_k}(\mathbf{R})$

Alors  $|Q^{\cdot, E_k}(\mathbf{R})| \cong |S^k| \wedge |Q^{E_k}(\mathbf{R})| \xrightarrow{\sim} S^k \wedge Q^{E_k}(\mathbf{R})$

$\Rightarrow$  on construit

$$\nu_{\mathbf{R}} : \tilde{B}^{\cdot, E_k}(\mathbf{R}) \longrightarrow Q^{\cdot, E_k}(\mathbf{R})$$

induit par :

- $P_k(p) \longrightarrow *$
- $\mathbf{R} \longrightarrow Q^{E_k}(\mathbf{R})$  en degré  $(1, \dots, 1)$
- $\mathbf{R} \longrightarrow \mathbb{t}$  sur les autres degrés

affirmation Si  $X \in \mathcal{C}$  est cofibrant, alors  $v_{E_k(X)}$  est  
 une équivalence

Supposons l'affirmation et prouvons le thm

Prenons  $R \xrightarrow{f} R$  une résolution simpliciale libre

$$\begin{array}{ccc}
 \tilde{B}^{E_k}(R) & & \\
 \uparrow \sim & & \\
 \tilde{B}(R, f) & \xrightarrow{\sim_{R, f, E_k}} & S^k \wedge Q^{E_k}(R, f) = S^k \wedge Q_{\mathbb{L}}^{E_k}(R) \\
 \parallel & & \parallel \\
 \tilde{B}(R, \cdot) & \xrightarrow[\sim_{R, \cdot}]{\text{affirm}} & S^k \wedge Q^{E_k}(R, \cdot)
 \end{array}$$

Thm Il existe un zigzag de transfo nat

$$\tilde{B}^{E_k}(E_{n+k}(-)) \iff \dots \iff E_n(S^k \wedge (-)_+)$$

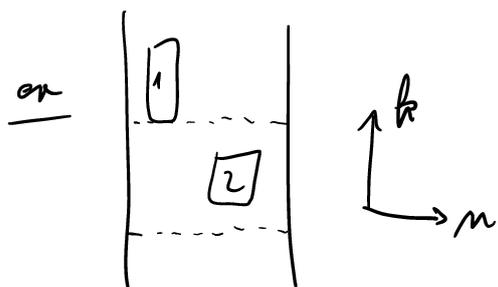
de foncteurs  $\mathcal{C} \rightarrow \mathcal{C}_*$ , qui sont des équiv faibles sur les cofibrants

Rq Pour le thm principal, juste besoin de  $n=0$   
 La ... .. > 0 sera utile ultérieurement

+ donc on s'intéresse jusqu'au cas  $m=0$   
 Le cas  $m > 0$  sera utile plus tard.

On déf. une suite sym.

$$F_{m,k}(i) = \begin{cases} \emptyset & i=0 \\ \text{Emb}^{\text{rect}}(\sqcup^i \mathbb{I}^m \times \mathbb{I}^k, \mathbb{I}^m \times \mathbb{R}^k) \end{cases}$$



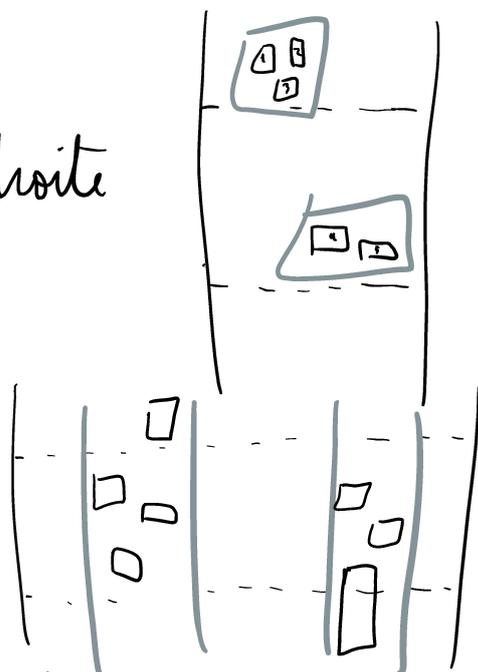
$\partial F_{m,k}(i)$  = config dont au moins un des cubes  
 sort entièrement de  $\mathbb{I}^{m+k}$

On considère aussi  $F_{m,k} / \partial F_{m,k}$  (aite par aite)

Ce sont :

- des  $E_{m+k}$  - modules à droite

- des  $E_m$  - modules à gauche



En particulier,  $(E_m, E_m)$  - bimodules.

On note  $\overline{F}_{m,k} : \mathcal{C} \longrightarrow \mathcal{C}$

$$X \longmapsto \bigsqcup_{i \geq 1} F_{m,k}(i) / \partial F_{m,k}(i) \times_{\Sigma_i} X^{x_i}$$

$A \rtimes X = A \wedge X_{\#}$

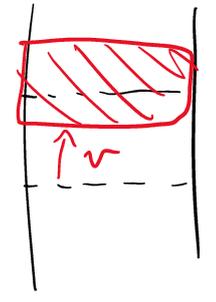
$\implies$  se relève en un foncteur  $\overline{F}_{m,k} : \mathcal{C} \longrightarrow \text{Alg}_{E_m}(\mathcal{C}_{\#})$

preuve du thm (modulo *lemmes*)

$$E_m(S^k \rtimes X) \xleftarrow{\textcircled{1}} \overline{F}_{m,k}(X) \xleftarrow{\textcircled{2}} |\overline{F}_{m,k,\bullet}(X)| \xrightarrow{\textcircled{3}} |\overline{F}_{m,k}^0(X)| \xleftarrow{\textcircled{4}} \widetilde{B}(E_{m+k})^{E_k}$$

lemme 1 On pose  $\varphi : \mathbb{R}^k \longrightarrow F_{m,k}(1)$

$$v \longmapsto \pm^{n-k} + v$$



$\varphi(\partial \mathbb{R}^k) \subset \partial F_{m,k}(1)$  où  $\partial \mathbb{R}^k = \mathbb{R}^k \setminus (-1, 1)^k$

$$\rightsquigarrow \varphi : \mathbb{R}^k / \partial \mathbb{R}^k = S^k \longrightarrow \overline{F}_{m,k}(1)$$

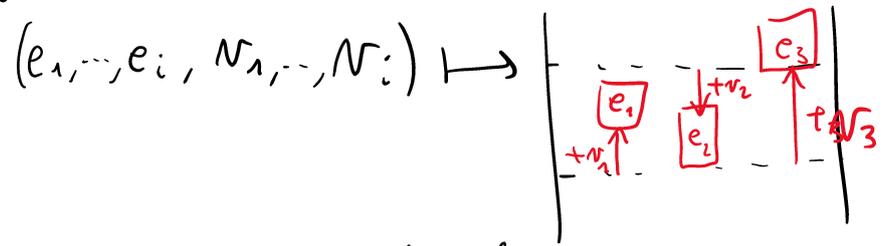
$$\rightsquigarrow S^k \rtimes X \longrightarrow \overline{F}_{m,k}(1) \rtimes X \xleftarrow{\sim} \overline{F}_{m,k}(X)$$

$\rightsquigarrow$  morphisme de  $E_m$ -algèbres

$$E_m(S^k \rtimes X) \longrightarrow \overline{F}_{m,k}(X)$$

donnée par :

$$\varphi_i : C_m(i) \wedge (S^k)^i \longrightarrow \overline{F}_{m,k}(i)$$



$$(m, r) \longmapsto (1, 1, 1, \dots, 1, r, \dots, r)$$

$\mathcal{Q}_i$  est une éqr faible (défini récursivement explicite)

Lemme 2  $F_{n,k,p}(X) \subset P_k(P) \times F_{n,k}(i)$   
 $= \{(t_i^j), e \mid \text{la grille ne touche pas les cubes}\}$

$\Rightarrow$  Résolution simpliciale de  $F_{n,k}(i)$

(regarder les centres:  $\text{Conf}_{k,n,\bullet}(i) \rightarrow \text{Conf}_{k,n}(i)$ )

c'est une « microfibration de Serre » à fibres contractiles, cofD)

(et ça marche aussi pour  $\partial F_{n,k}$  et  $\overline{F_{n,k}}$ )

Lemme 3  $\partial^0 F_{n,k}(X) = \{(t_i^j), e \mid \text{au moins un des cubes est à l'extérieur de } \mathbb{I}^m \times [t_0^1, t_{P_1}^1] \times \dots \times [t_0^k, t_{P_k}^k]\}$

Facile de voir que  $\partial F_{n,k}(X) \hookrightarrow \partial^0 F_{n,k}(X)$

$\Rightarrow$  induit  $\overline{F_{n,k,\bullet}^0}(X) = F_{n,k,\bullet}(X) / \partial^0 F_{n,k,\bullet}(X) \xrightarrow{\sim} \overline{F_{n,k,\bullet}}(X)$

Lemme 4 Iso explicite  $\widetilde{B}_{\bullet}^{E_k}(E_{n+k}(X)) \cong \overline{F_{n,k,\bullet}^0}(X)$