

Plan

1. Les groupes de tresses
2. Présentation d'Artin
3. Groupes (bi-)ordonnables, conjectures de Kaplansky
4. Idée de la preuve par réduction des anses
5. Questions ouvertes

① Qu'est-ce qu'une tresse ?

Tresse = brins qui se croisent en avançant toujours dans le même sens

Réductions successives :

- on s'intéresse juste à la topologie : peu importe le diamètre, la couleur...
↳ combinatoire : qui passe au-dessus / en-dessous ?

• arc = image de $\gamma: [0,1] \hookrightarrow \mathbb{R}^3$ [pas de paramétrisation]
tq la 1^{ère} coord est strictement croissante on interdit les rebroussements

tresse à n brins = réunion de n arcs disjoints $\beta = (\beta_1, \dots, \beta_n)$

avec points de départ : $(0, 1, 0), \dots, (0, n, 0)$

arrivée : $(1, \sigma(1), 0) \dots (1, \sigma(n), 0)$

- quitte à reparamétriser, on peut supposer que $\beta: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}^3$
 $t \mapsto (t, \gamma_i(t), z_i(t))$

$\gamma_i(0) = i, z_i(0) = 0$

$\gamma_i(1) = \sigma(i), z_i(1) = 0$

$\sigma \in \mathfrak{S}_n$ + pas de croisement

- deux tresses sont "les mêmes" quand on peut déformer l'une en l'autre :

isotopie, $H: [0,1] \times [0,1] \rightarrow (\mathbb{R}^3)^n$

$\beta \sim \beta' \quad (s, t) \mapsto (H_1(s,t), \dots, H_n(s,t))$

tq $\forall s, t \mapsto H(s,t)$ est une tresse

$H(0,t) = \beta(t)$

$H(1,t) = \beta'(t)$

Req Pas continuité $H(s,0) = (0,0,0) \dots (0,n,0)$
 $H(s,1) = (1,\sigma(1),0) \dots (1,\sigma(n),0)$
toujours le même $\sigma \in \mathfrak{S}_n$

on note $B_n = \{ \text{tresses} \} / \sim$

Th $\beta \sim \beta' \iff \exists H: [0,1] \times \mathbb{R}^2 \rightarrow [0,1] \times \mathbb{R}^2$ trivial au bord tq $H(\text{imp } \beta) = H(\text{imp } \beta')$
isotopie globale

ex $B_1 = \{ \varepsilon_1 \}$ $\varepsilon: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}^3, t \mapsto (t, 1, 0)$

preuve: $\forall \beta, H(s,t) = (1-s)\beta(t) + s \cdot \varepsilon_1(t)$

prop Rajouter un brin induit une inclusion $B_n \hookrightarrow B_{n+1}$

Présentation d'Artin

Projection d'une tresse :

pr : $[0,1] \times \mathbb{R}^2 \rightarrow [0,1] \times \mathbb{R}$
 $(x, y, z) \mapsto (x, y)$

Projection d'une tresse. $pr: L^m \rightarrow \mathbb{R}^2$
 $(x, y, z) \mapsto (x, y)$

- donnée de $pr(\text{un } B)$
- là où deux brins se croisent, donnée de qui est au-dessus ou en-dessous



Problèmes possibles:

- points triples ou plus
- points doubles non isolés
- point doubles non transverses

prop toute tresse est isotope à une tresse régulière:

la projection n'a qu'un nombre fini de points multiples, qui sont tous des points doubles transverses, d'abscisses \neq

- deux tresses régulières sont isotopes \Leftrightarrow elle sont isotopes via une isotopie qui ne passe que par des tresses régulières, sauf en un # fini de points où la tresse est semi-régulière (= nb fini de pts multiples, tous doubles ou triples, abscisses \neq sauf les pts doubles transverses)



on peut donc coder les tresses par un mot de tresse en notant la succession des points doubles avec "signes".



lemme { mots de tresse à n brins } $\rightarrow B_n$

Q Quand est-ce que deux mots de tresses codent la même tresse?

Problème difficile!

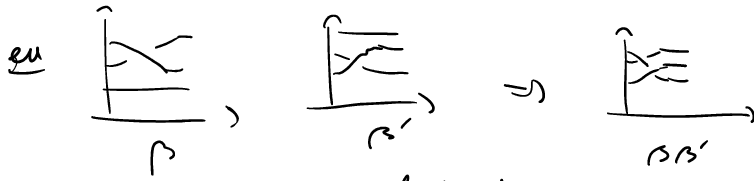
L'existence d'une structure de groupe aide à résoudre le problème

$\dots - a \dots \sigma_i \dots \sigma_j \dots \in B(2t)$ si $t \leq \frac{1}{2}$

L'existence d'une structure de groupe aide à résoudre le problème

$$\beta, \beta' \in \mathcal{B}_n \Rightarrow \beta\beta'(t)_i = \begin{cases} \beta(2t)_i & \text{si } t \leq \frac{1}{2} \\ \beta'(2t-1)_i & \text{si } t \geq \frac{1}{2} \end{cases}$$

où $j = \sigma(i)$,
 $\sigma \in \mathcal{S}_n$ est la permutation de β



prop Définit une loi de groupe sur \mathcal{B}_n



Engendré par les σ_i et $\overline{\sigma}_i$ comme monoïde

et $\sigma_i \overline{\sigma}_i = \epsilon_n = \overline{\sigma}_i \sigma_i \rightarrow$ toute tresse a un inverse

ex $\mathcal{B}_1 = 1$ groupe trivial

ex $\mathcal{B}_m \hookrightarrow \mathcal{B}_{m+1}$ morphisme de groupes

ex $\mathcal{B}_2 \cong \mathbb{Z}$

ex $\mathcal{B}_m \rightarrow \mathcal{B}_{m+1}$ oubli d'un brin

prop morphisme de groupe surjectif $\mathcal{B}_m \rightarrow \mathcal{S}_m$

Le groupe est engendré par $\sigma_1, \dots, \sigma_{m-1}$. Relations ?

lemme si $|i-j| \geq 2$, alors $\sigma_i \sigma_j = \sigma_j \sigma_i$

Et $\sigma_i \sigma_{i+1} \sigma_i = \sigma_{i+1} \sigma_i \sigma_{i+1}$

Th (Artin) Ce sont les seules relations. $\mathcal{B}_m = \langle \sigma_1, \dots, \sigma_{m-1} \mid \sigma_i \sigma_j = \sigma_j \sigma_i \ \forall |i-j| \geq 2, \sigma_i \sigma_{i+1} \sigma_i = \sigma_{i+1} \sigma_i \sigma_{i+1} \rangle$

raisonnement sur les tresses régulières & les points triple

\Rightarrow on a réduit le problème à de la combinatoire

Rq $\mathcal{S}_m = \langle \sigma_1, \dots, \sigma_{m-1} \mid \sigma_i \sigma_j = \sigma_j \sigma_i, \sigma_i \sigma_{i+1} \sigma_i = \sigma_{i+1} \sigma_i \sigma_{i+1}, \sigma_i^2 = 1 \rangle$
 $\sigma_i = (i, i+1)$ transposition

⚠ Pas facile de travailler avec une présentation !

Problème du mot : quand est-ce que deux mots sont \sim , sachant que les seules rel. possibles sont celle-ci ?

\hookrightarrow problème indécidable en général

\hookrightarrow pour les tresses, on sait faire !

③ Groupes ordonnés

Il existe un ordre total \leq_G sur G si et seulement si il admet un ordre total \leq_G tq $x \leq y \Rightarrow gx \leq gy$

③ Groupes ordonnés

Un groupe G est ordonnable (à gauche) s'il admet un ordre total \leq_G tq $x \leq y \Rightarrow gx \leq gy$

en groupe abélien libre \mathbb{Z}^m : ordre lexicographique

Rq G ordonnable $\Rightarrow G$ sans torsion

Th (Levi) G abélien sans torsion \Rightarrow ordonnable

en $\langle a, b \mid a^2 b a^2 b^{-1}, b^2 a b^2 a^{-1} \rangle$ est sans torsion mais pas ordonnable

Th [Schönberg, Feun-Yuene-Rourke-Wiest, Thurston] Le groupe B_m est ordonnable

En plus, \exists algo efficace pour déterminer si un mot de torsion est $=1, >1, <1$

\hookrightarrow étant donné w, w' , appliquer l'algo à $w^{-1}w'$!

\exists ordre invariant à gauche $\Leftrightarrow \exists P \subset G$ tq

$$\begin{cases} \bullet P \cdot P \subset P \\ \bullet G = \{1\} \cup P \cup P^{-1} \end{cases} \text{ i.e. } \begin{cases} \bullet 1 \notin P \\ \bullet P \cap P^{-1} = \emptyset \\ \bullet P \cup P^{-1} \cup \{1\} = G \end{cases}$$

$$P = \{x \in G \mid x > 1\}, \quad x < y \Leftrightarrow x^{-1}y \in P$$

Cor B_m est sans torsion (c'était déjà connu)

Implique également que l'anneau du groupe B_m vérifie les conjectures de Kaplansky

def G groupe \rightsquigarrow anneau $K[G]$

éléments : famille $(a_g)_{g \in G}$ à support fini notation : $\sum_{g \in G} a_g \cdot g$

addition terme à terme

multiplication $(a_g) \cdot (b_g) = (c_g)$

$$c_g = \sum_{\substack{h, k \in G \\ h \cdot k = g}} a_h b_k = \sum_{h \in G} a_h b_{h^{-1}g}$$

en $K^*[1] = K$

en $K[\mathbb{Z}] = K[t, t^{-1}]$

en $K[\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}] = K[t]/(t^m - 1)$

Rq $K[G]$ est la représentation régulière de G

prop $\{ \text{représentations de } G \} \xrightarrow{\cong} \{ \text{modules sur l'anneau } K[G] \}$

Si G est fini, alors on connaît assez bien $K[G]$. Sinon, assez compliqué !

conj [Kaplansky '40s] Soit G un groupe sans torsion, alors

1) $K[G]$ est intègre

2) $K[G]$ ne contient pas d'idempotents non-triviaux : $x^2 = x \Rightarrow x = 1$ ou $x = 0$

3) $K[G]$ ne contient pas d'inversibles non-triviaux : $xy = 1 \Rightarrow x = \lambda y, \lambda \in K^*, y \in G$

Rq 3) est fausse (Lyndon 2021) Rq 3) \Rightarrow 1) \Rightarrow 2)

T1. C: G est ordonnable, alors il vérifie les conjectures de Kaplansky

Def 3 est possible (paramètres) \dots

Th Si G est ordonnable, alors il vérifie les conjectures de Kapranov

premier cas Supposons $(\lambda_1 g_1 + \dots + \lambda_m g_m) (\mu_1 h_1 + \dots + \mu_n h_n) = 0$
 avec g_i distincts $2a^2$
 $= \sum_{i,j} \lambda_i \mu_j \underbrace{g_i h_j}_{h_1 < \dots < h_n}$

Parmi les $g_i h_j$ qui apparaissent, soit $g_{i_0} h_{j_0}$ le plus petit

\hookrightarrow on doit avoir $j_0 = 1$ car $g_{i_0} h_1 < g_{i_0} h_j \quad \forall j$

et de plus $g_i h_1 \neq g_j h_1$ si $i \neq j \Rightarrow$ le terme minimal n'apparaît qu'une seule fois

\Rightarrow on doit avoir $\lambda_{i_0} \mu_1 = 0$, donc on peut éliminer l'un d'eux et se reconstruire jusqu'à ce qu'il ne reste plus rien

Th Soit G, H des groupes, G ordonnable, et $\mathbb{Z}[G] \cong \mathbb{Z}[H]$ alors $G \cong H$

(Pas très vrai: [Heitsch, 2004] contre-exemple d'ordre $2^{29} \cdot 97^{28}$)

① Description de l'ordre & idée de preuve

Un mot de tresse est σ_i -^{positif} si :

- il ne contient pas de lettre σ_j, σ_j^{-1} avec $j < i$
- il contient σ_i^{-1}
- il ne contient pas σ_i^{+1}

Il est σ -positif si σ_i -positif pour au moins un i

ex $\sigma_1 \sigma_2^{-1}$ est σ_1 -positif

ex $\sigma_1 \sigma_2^{-1} \sigma_1^{-1}$ n'est ni σ -positif ni σ -négatif

Prp On peut avoir $w \sim w'$ avec w σ -positif mais pas w'

ex $\sigma_1 \sigma_2 \sigma_1^{-1} = \sigma_2^{-1} \sigma_1 \sigma_2$ est σ -positif

On pose $P = \{ \beta \in B_n \mid \beta \text{ admet au moins un représentant } \sigma\text{-positif} \}$

Th P définit un ordre invariant à gauche sur B_n

Combinaison de 2 propriétés :

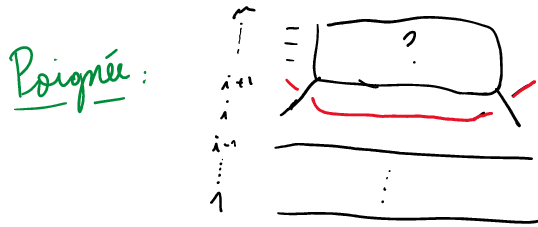
(A) Si β admet un représentant σ -positif, alors $\beta \neq 1$

(C) Tout $\beta \in B_n$ admet un représentant σ -positif, σ -négatif, ou vide

Pour démontrer (C), on peut utiliser l'algorithme de réduction des poignées

$$\overbrace{-1}^{\dots}$$

Pour démontrer (C), on peut utiliser l'algorithme de réduction en σ_i^{-1}



mot de la forme

$$\sigma_i^{\pm 1} w \sigma_i^{\mp 1}, \quad w \text{ ne contient pas de } \sigma_j \text{ avec } j \leq i$$

Réduction de la poignée: on "pousse" la poignée à l'intérieur de la boîte



Problème: réduire une poignée ne simplifie pas nécessairement le problème

en $w = \sigma_1 \sigma_2 \sigma_3 \sigma_2^{-1} \sigma_1^{-1}$

} réduction:

$$w' = \sigma_2^{-1} \sigma_1 \sigma_2 \sigma_3 \sigma_2^{-1} \sigma_1^{-1} \sigma_2$$

le mot est encore plus long, et à chaque fois ça se rallonge sans diminuer les poignées

⇒ problème: il y a deux poignées emboîtées!

il faut commencer par celle à l'intérieur

} $w'' = \sigma_1 \sigma_3^{-1} \sigma_2 \sigma_3 \sigma_1^{-1}$

} $w''' = \sigma_3^{-1} \sigma_2^{-1} \sigma_1 \sigma_2 \sigma_3$

La poignée $\sigma_i^{\pm 1}$ ou $\sigma_i^{\mp 1}$ est permise si w ne contient pas de poignée σ_{i+1}

dans ce cas, on réduit la poignée via

$$\sigma_i^{\pm 1} \mapsto 1$$

$$\sigma_{i+1}^{\pm 1} \mapsto \sigma_{i+1}^{-\varepsilon} \sigma_i^{\pm 1} \sigma_{i+1}^{\varepsilon}$$

$$\sigma_k^{\pm 1} \mapsto \sigma_k^{\pm 1} \text{ pour } k > i+1$$

Rq Une poignée est Eps de la forme

$$\sigma_i^{\varepsilon} w_0 \sigma_{i+1}^{d_0} w_1 \sigma_{i+1}^{d_1} \dots \sigma_{i+1}^{d_u} w_u \sigma_i^{-\varepsilon}, \quad d_i = \pm 1, w_i \text{ n'a que des lettres } \sigma_k$$

la poignée est permise si $d_0 = d_1 = \dots = d_u$

avec $k \geq i+2$

La poignée est permise si $d_0 = d_1 = \dots = d_n$ avec $k \geq i+2$

lemme la réduction ne change pas la classe d'isotopie

lemme Si un mot ne contient pas de poignée, alors il est σ -pos, σ -neg, ou vide

prop toute suite de réduction de poignée converge

on peut même borner le nombre d'étapes :

la longueur d'un mot w est l'entier k tel que la différence entre le plus petit indice et le plus gros indice qui apparaît est $k-2$

ex longueur $(\sigma_3 \sigma_7^{-1}) = 6$ $\left\{ \begin{array}{l} \geq \\ \leq \end{array} \right.$

prop toute suite de réduction permise d'un mot w de longueur k et longueur l s'arrête en au plus 2^{k-l} étapes